

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОТЧЕТНОСТИ РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Отражена значимость отчетности в области устойчивого развития. Выделены ее особенности в части представления информации. Раскрыто содержание статистической отчетности российских организаций в области охраны окружающей среды. Предложена увязка статистических показателей с экологическими данными нефинансовых отчетов.

Ключевые слова: отчетность, экологическая отчетность, нефинансовая отчетность, отчетность в области устойчивого развития, устойчивое развитие, GRI.

Е.М. Sorokina

ECOLOGICAL INFORMATION IN STATEMENTS OF RUSSIAN ORGANIZATIONS

Reflected the importance of reporting in the field of sustainable development. The were determined, its features in terms of presenting information. Reveals the content of the statistical reports of the Russian organizations in the field of environmental protection. Proposed linking the statistical indicators with environmental data of non-financial reports.

Keywords: reporting, environmental reporting, non-financial reporting, reporting in sustainable development, sustainable development, GRI.

Взаимодействие человека с природой в процессе его развития противоречиво. С одной стороны, создаваемые человеком новые технологии, направлены на замену природных материалов и, казалось бы, на их экономию. С другой стороны, очевидно, что развитие технологий губительно действует на окружающую среду. Подтверждается это и информацией, содержащейся на сайте Росприроднадзора [1].

В первом квартале 2013 г. был проведен опрос среди населения г. Иркутска. В опросе приняли участие 442 жителя старше 18 лет. На вопрос анкеты «Как Вы можете оценить экологическую ситуацию (уровень шума, чистоту воздуха и воды, состояние природы и т. п.) в том районе г. Иркутска, где Вы проживаете?» 55 % опрошенных ответили, что экологическая ситуация «скорее плохая, чем хорошая», 22 % опрошенных – «скорее хорошая, чем плохая», 16 % опрошенных – «очень плохая», 3 % опрошенных – «очень хорошая», 4 % опрошенных затруднились с ответом.

На вопрос «В какой мере Вас беспокоит состояние окружающей среды?» 43 % респондентов ответили: «очень сильно беспокоит», 47 % – «скорее беспокоит», 5 % – «скорее не беспокоит», 1 % – «совершенно не беспокоит» и 4 % затруднились ответить.

На вопрос «Что больше всего Вас беспокоит в состоянии окружающей среды в районе Вашего проживания?» можно было выбрать до трех ответов из шестнадцати предложенных. Ответы респондентов распределились следующим образом: 61 % респондентов беспокоит загрязнение атмосферного воздуха, 48 % респондентов – исчезновение лесов; 41 % респондентов – антисанитарное состояние территории, 26 % респондентов – вредные химические вещества в продуктах питания, 25 % респондентов – загрязнение водоемов, 23 % респондентов – повышенный уровень шума, 18 % респондентов – загрязненная питьевая вода, 18 % респондентов – отсутствие зеленых насаждений, 12 % респондентов – изменение климата, 10 % респондентов – исчезновение животных, растений, насекомых или изменение растительного и животного мира, 8 % респондентов – обмеление водоемов, заболачивание местности, 7 % респондентов – кислотные дожди, 3 % респондентов – повышенный уровень радиации, 1 % респондентов – непригодность воды для полива. Затруднились ответить на заданный вопрос 1 % респондентов [2].

Человечество давно забеспокоилось о том, что разрушение экологических систем отрицательно сказывается на наших условиях жизни. Исследователи истории данного вопроса отмечают, что еще в XVII в. выдвигались идеи необходимости экономного использования ресурсов, их охраны и возобновления [3].

В начале XX в. русский академик Вернадский В.И. четко сформулировал, что люди должны принять на себя ответственность за будущее развитие природы [4].

Активно рассматривать вопросы охраны природы и искать пути их решения начали в конце XX века. В это время появился термин «sustainable development», впоследствии переведенный на русский язык как «устойчивое развитие» [5, 6, 7].

Об особой актуальности решения экологических вопросов свидетельствуют принятые ООН 17 глобальных целей, для достижения которых необходимы совместные усилия правительств, частного сектора, гражданского общества и жителей Земли [8].

В России Указом Президента РФ 2017 г. объявлен Годом экологии [9].

В условиях растущего внимания к вопросам «зеленой экономики» становится невозможным вести бизнес и другую деловую практику без экологической ответственности.

Выполнение компаниями экологических и социальных норм становится важным условием доступа к рынкам капитала. Финансовые рынки все активнее включаются в процесс формирования запроса на нефинансовые показатели. Растет число фондовых бирж, предъявляющих требования раскрывать информацию по экологическим и социальным аспектам деятельности компаний, участвующих в торгах. В начале 2017 г. 58 фондовых бирж заявили о намерении продвигать принципы устойчивого развития на своих рынках.

Во многих странах на правительственном уровне повышаются требования к участникам национальных рынков в части обеспечения экологической безопасности на основе баланса экологических, экономических и социальных интересов общества.

В России Комитетом Российского союза промышленников и предпринимателей (далее – РСПП) по экологии и природопользованию одобрен проект Экологического кодекса РФ, направленный на совершенствование правовых основ государственного регулирования в области охраны окружающей среды [10].

В 2013 г. 93 % из 1000 опрошенных руководителей компаний считали вопросы устойчивого развития важными для будущего успеха их бизнеса [11].

Сложившиеся условия хозяйствования стимулируют спрос на информацию, подтверждающую, что бизнес, прежде всего крупный, в своей деятельности ориентирован на достижение сбалансированности трех компонентов устойчивого развития – экономического, социального и экологического.

Основным источником соответствующей информации становится отчетность в области устойчивого развития. Необходимо отметить, что в настоящее время нет даже единой терминологии относительно отчетности, содержащей показатели устойчивого развития. Часто ее называют нефинансовая, экологическая, социальная, отчетность в области устойчивого развития, отчетность корпоративной социальной ответственности и т. п.

Основоположником подготовки отчетности в области устойчивого развития среди методик международного уровня является Руководство Глобальной инициативы по отчетности (Global Reporting Initiative, далее – GRI), предлагающее детально разработанный подход к формированию отчетности, отражающей экономическую, экологическую и социальную результативность организации [12].

В последние годы Руководство GRI стало практически универсальной методикой нефинансовой отчетности: 83 % компаний, зарегистрированных в CorporateRegister, используют именно ее. В таких странах, как Южная Корея, Южная Африка, Португалия, Чили, Бразилия и Швеция, этот показатель достигает 91 %. В качестве отчетной методики Руководство GRI используют 84 % компаний, входящих в G250 [13].

По мере развития практики отчетности и расширения круга компаний, внедряющих подготовку нефинансовых отчетов в свои системы корпоративного управления, все более актуальной становится задача обеспечения сопоставимости результатов действий различных компаний, совершенствования системы отчетных показателей, самой методологии подготовки соответствующих отчетов. В связи с этим GRI не стоит на месте, а активно развивается, изучая опыт мирового делового сообщества и предъявляемые им ожидания в отношении совершенствования правил и процедур подготовки отчетов в области устойчивого развития.

Действующее в настоящее время Руководство GRI–G4, с момента выхода первой части в 2000 г., второй части в 2002 г. (G2), третьей части в 2006 г. (G3) и третьей части с дополнениями в 2011 г. (G3.1), претерпело существенные изменения. GRI представила новую версию своего Руководства – G4 в мае 2013г. G4 сохранила прежний концептуальный подход, ориентированный на достижение

баланса в экономике, экологии, обществе и основанный на учете интересов различных групп заинтересованных лиц. Введенные первоначально в практику отчетности существенные аспекты (выбросы в атмосферу, использование воды и энергии, обращение с отходами, безопасность продукции и пр.) впоследствии не были заметно изменены ни в одной из версий Руководств GRI. Это говорит о неизменности цели GRI – информировать пользователей о влиянии деятельности организации на окружающую среду, в которой это деятельность осуществляется. В G4 существенно изменились методологические подходы к формированию отчетной информации.

Россия включилась в данный процесс. В настоящее время РСПП создан Национальный регистр нефинансовых отчетов в котором зарегистрировано 164 компании и 742 отчета, выпущенных с 2000 г. [14]. В представлении отчетной информации за 2015 г. по требованиям G4 российские компании были более активны, чем зарубежные (см. табл. 1).

При реализации идей GRI необходимо учитывать следующие принципы: охват заинтересованных сторон, существенность, контекст устойчивого развития, полнота, сбалансированность, сопоставимость, точность, своевременность, ясность, надежность [15].

Сформированная с соблюдением перечисленных принципов отчетная информация должна вызывать доверие, тем самым помогать в решении одной из важных задач, актуальных для обеспечения устойчивого развития – повышение согласия между общественностью, государством и частным бизнесом при использовании природных ресурсов.

Статистика применения G4 российскими и зарубежными компаниями

Наименование	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	Абсолютное значение, шт	Удельный вес, %	Абсолютное значение, шт	Удельный вес, %	Абсолютное значение, шт	Удельный вес, %
Отчеты зарубежных компаний, всего	4 828		5 211		2 931	
из них по G4	62	1	1 141	22	1 453	50
Отчеты российских компаний, всего	80		69		47	
из них по G4	–	–	8	11	34	72

Источник: database.globalreporting.org и rspp.ru/simplepage/157.

Принцип надежности предполагает, что отчетные данные должны формироваться на основе первичных документов. И здесь возникает вопрос: кто должен подтверждать наличие соответствующей документации, следовательно, достоверность представленной заинтересованным пользователям информации?

Одним из возможных решений, реально используемых крупными компаниями, является проведение аудита силами профессиональных аудиторских компаний. В процессе аудита проверяется наличие документов, которыми оформлены процессы компании и, следовательно, подтверждены данные, представленные в отчете. При этом распространенным является мнение, что внешний аудит существенно удорожает составление нефинансовой отчетности. В результате небольшие организации практически лишены возможности использовать его в качестве способа верификации отчетных данных. Даже для крупных компаний понесенные затраты бывают несопоставимы со степенью доверия к отчетам.

Актуальность независимого подтверждения представленных в нефинансовых отчетах сведений сохраняется. Альтернативу предложили специалисты английского Института нефинансовой и этической отчетности (Account Ability Institute). Они выдвинули идею общественного аудита. Предполагается, что из представителей различных заинтересованных сторон должен формироваться наблюдательный совет, функцией которого будет наблюдение за процессом составления отчетности и удостоверение своим авторитетом, что все представленные в отчете сведения достоверны. Пока идея не нашла широкого применения ни за рубежом, ни в России.

Необходимо обратить внимание, что в России в настоящее время экологическая информация достаточно подробно представляется в статистической отчетности.

Согласно требованиям действующего природоохранного законодательства РФ, каждая организация обязана ежегодно составлять и представлять в уполномоченные государственные органы установленную нормативно-правовыми актами статистическую отчетность, в частности, по формам 2-ТП (отходы), 2-ТП (воздух) и 2-ТП (водхоз) [16, 17, 18, 19].

Отчет по форме 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления» представляют все организации, в деятельности которых образуются (поступают), используются, обезвреживаются и размещаются (включая хранение и захоронение) отходы производства и потребления, а также осуществляющие деятельность по сбору отходов, их транспортированию.

Территориальными органами Росстата устанавливается перечень юридических лиц, которые должны представлять «Сведения об охране атмосферного воздуха» по форме 2-ТП (воздух). Это, как правило, предприятия, имеющие стационарные источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, независимо от того, оборудованы они очистными установками или нет. Сюда же включаются котельные, состоящие на балансе жилищно-коммунальных хозяйств, транспортных и других организаций.

Сведения об использовании воды по форме 2-ТП (водхоз) должны представлять все юридические лица и индивидуальные предприниматели осуществляющие сброс (отведение) сточных вод; забор (изъятие) из водных объектов 50 куб. м воды в сутки и более (кроме сельскохозяйственных объектов); получаю-

щие воду из систем водоснабжения объемом 300 куб. м и более в сутки для любых видов использования воды, кроме производства сельскохозяйственной продукции; получающие воду из систем водоснабжения, осуществляющие забор (изъятие) воды из водных объектов объемом 150 куб. м и более в сутки для производства сельскохозяйственной продукции; имеющие системы оборотного водоснабжения общей мощностью 5 000 куб. м и более в сутки независимо от объема забираемой воды.

Информация, содержащаяся в статистических формах 2-ТП (отходы), 2-ТП (воздух) и 2-ТП (водхоз), подлежит обязательной проверке, поэтому она достоверно (в понимании достоверности как соответствия действующему законодательству) отражает воздействие экономических субъектов на окружающую среду. Однако информация статистических форм отчетности напрямую недоступна широкому кругу заинтересованных пользователей.

Исходя из изложенного, можно предложить в целях реализации принципа надежности при составлении нефинансовых отчетов включать в них экологическую информацию из статистических отчетных форм, так как их данные формируются на основе документации и подвергаются проверке органами исполнительной власти.

Список использованной литературы

1. Росприроднадзор. Портал открытых данных [Электронный ресурс]. – РЕЖИМ ДОСТУПА : <http://rpn.gov.ru/opendata>.

2. Зайкова З. А. Проблемы окружающей среды в г. Иркутске с точки зрения информированности населения / З. А. Зайкова, Е. Н. Плешевенкова, О. С. Кривобоков, Е. Ю. Белан. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-okruzhayushey-sredy-v-irkutske-s-tochki-zreniya-informirovannosti-naseleniya#ixzz4C3UQqLF>.

3. Ермаков А. С. Что такое устойчивое развитие [Электронный ресурс] / А. С. Ермаков, Д. С. Ермаков // Химия и жизнь. – 2012. – № 11. – Режим доступа: <http://www.hij.ru/read/issues/2012/november/>.

4. Вернадский В. И. Размышления натуралиста: в 2-х книгах. Кн. 2. Научная мысль как планетное явление [Электронный ресурс] / В. И. Вернадский ; сост. М. С. Бахракова, В. С. Неаполитанская, Н. И. Филиппова. – М.: Наука, 1977. – 192 с. – Режим доступа: <http://l.120-bal.ru/filosofiya/41114/index.html>.

5. Наше общее будущее : доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию / под ред. Е. Евтеева, Р. Перелета. – М.: Прогресс, 1989. – 376 с.

6. Стокгольмская Декларация : принята в г. Стокгольме 16.06.1972 г. на Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

7. Декларация по окружающей среде и развитию: принята в г. Рио-де-Жанейро 14.06.1992 г. на Конференции ООН по окружающей среде и развитию [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

8. Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 г. : принята членами ООН 25.09.2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>.

9. О проведении в Российской Федерации года экологии : Указ Президента РФ от 05.01.2016 г. № 7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rpn.gov.ru/sites/default/files/0001201601080041.pdf>.

10. Проект Экологического кодекса [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://рспп.рф/сс/news/6>.

11. Российский союз промышленников и предпринимателей [Электронный ресурс]. – РЕЖИМ ДОСТУПА : <http://media.rspp.ru/document/1/7/4/743222fc4c6650093518c635d0e8ecdd.pdf>.

12. Global Reporting [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globalreporting.org>.

13. Corporate Register [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.corporateregister.com>.

14. Информационное партнерство с GRI [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://рспп.рф/simplepage/520>.

15. Сорокина Е. М. Отчетность организаций в области устойчивого развития / Е. М. Сорокина // Все для бухгалтера. – 2011. – № 7(259). – С. 13–17.

16. Об охране окружающей среды : Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

17. Об утверждении статистического инструментария для организации Росприроднадзором федерального статистического наблюдения за отходами производства и потребления : Приказ Росстата от 28.01.2011 г. № 17 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

18. Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за сельским хозяйством и окружающей природной средой : Приказ Росстата от 04.08.2016 г. № 387 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

19. Об утверждении статистического инструментария для организации Росводресурсами федерального статистического наблюдения об использовании воды : Приказ Росстата от 19.10.2009 г. № 230 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

Информация об авторе

Сорокина Елена Михайловна – доктор экономических наук, профессор, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: soelmi@yandex.ru.

Author

Sorokina Elena Mikhailovna – Doctor habil (Economics), Professor, Baikal state university. 664003, str. Irkutsk, ul. Lenina, 11, e-mail: soelmi@yandex.ru.